Kaszaper Község Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság
10/2024. számú Bizottsági ülése
Kaszaper, Szent Gellért tér 1.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kaszaper Község Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottsága **2024. június 26-án 15 ^{00} órai** kezdettel megtartott **nyílt** bizottsági ülésén.

Ülés helye: Kaszaper Község Önkormányzatának házasságkötő terme
5948 Kaszaper Szent Gellért tér 1.

Jelen vannak:	Vincze Zsolt	bizottsági elnök
	Acsai Imre	képviselő
	Csürhés István	képviselő
	Ládáné Séley Anikó	képviselő
	Kurilla-Simon Annamária	külsős bizottsági tag
Távollevő:	Zámboly Péter	képviselő
Meghívott:	Bobor István	alpolgármester
	Szász Ildikó Zsuzsanna	jegyző
	Almádi Judit Ildikó	pénzügyi csoportvezető
	Gomolkáné Mező Andrea	megválasztott képviselő
Jegyzőkönyvvezető:	Sztraka Erzsébet Natália	köztisztviselő

Lakosság részéről: mellékelt jelenléti ív szerint

Vincze Zsolt a Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság elnöke köszöntötte a megjelent képviselőket, Bobor István alpolgármestert, és a meghívottakat.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a megjelent képviselők száma 5 fő, így a bizottság határozatképes, az ülést megnyitja.

A Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság Vincze Zsolt javaslata alapján a jegyzőkönyv hitelesítőjének **Csürhés István** bizottsági tagot 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül fogadta el. A képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság tagjainak száma 6 fő, a szavazás időpontjában jelen van 5 fő.

A Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

51/2024. (VI.26.) számú Bizottsági határozat

Tárgy: A Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság napirendjének elfogadása

Kaszaper Község Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottsága a **2024. június 26.** napján 15^{00} órakor megtartott **nyílt** ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Napirend:

1. **Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előadó: Vincze Zsolt bizottsági elnök
   Almádi Judit Ildikó pénzügyi csoportvezető

2. **Bejelentések**

Határidő: azonnal
Felelős: Vincze Zsolt bizottsági elnök

Napirendi pontok megvitatása:

1. NAPIRENDI PONT

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.)

Vincze Zsolt a Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság elnöke: Első napirendi pontunk az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása. Felkérem Almádi Judit Ildikó pénzügyi csoportvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést!

Almádi Judit Ildikó pénzügyi csoportvezető: letelt 5 hónap ebből az évből, és a központi normatíva és egyéb dolgok miatt előirányzatot kell módosítanunk. Ezért a 2024. Évi költségvetési rendeletünk főösszegét újra meg kell, hogy határozzuk. A május 31-i állapot szerint ez 833.815.243 forint. Nyilván tudomása van mindenkinek róla, hogy kaptunk rendkívüli támogatást is, ez a 6.hónapot érinti, tehát a 7.hónapban újabb előirányzat módosításra lesz szükség. Esetleg van valakinek kérdése, észrevétele?

Csürhés István képviselő: azt akarom megkérdezni, hogy kiegészítő támogatást mire kaptunk?

Almádi Judit Ildikó pénzügyi csoportvezető: elmondom, hogy mi az, ami változott. A települési önkormányzatok egyéb szociális és gyermekjóléti feladatok ellátására kaptunk közel 3 millió forint plusz normatívát. Valamint a szociális tüzelőanyag támogatás is ebben benne van. Kaptunk még plusz normatívát az előző évi elszámolásból, a B.116-os rovaton. Amikor ez a beszámoló elkészült, az elszámoláskor plusz 747 ezer forint normatívánk keletkezett, és amikor voltak ellenőrizni a következő évben a Humán Szolgáltatót, ott is megállapították, hogy jár még nekünk normatíva. Kellett előirányzatot átcsoportosítani a Közös Önkormányzati Hivatalra a választás miatt, oda érkezett 4,5 millió forint, és ezzel a Közös Önkormányzati Hivatal költségvetését meg kellett emeljük. Továbbá a Közös Hivatal költségvetése tervezésekor kértem állásfoglalást az MVM-től, hogy mennyi az átlagfogyasztás, és ez alapján állítsuk be a Közös Hivatal áramdíját. Csak az alapján a számla alapján havi 25 ezer volt az áramszámla, most ez jelenleg ott áll, hogy 83 ezer forint havonta. A kapcsolatot már felvettük az MVM-mel, hogy tájékoztassanak róla, hogy ez miért ennyi, mert a szerződés szerint 87 forintban állapodtunk meg, viszont 113 forintot látok a kilowattonkénti szerződésbeni árban. A Humán Szolgáltatónál is megemelkedtek az áramdíjak azért, mert most már nem szaldó elszámolásos az áram, hanem kiszámlázzák nekünk az áramdíjat, és mi visszaszámlázhatjuk az MVM-nek. Csakhogy annyira „jófejek" voltak, hogy egy forintban határozták meg, és nekünk a visszaszámlázáskor kilowattonként 1 forint. Felvettük a kapcsolatot az MVM-mel.

Csürhés István képviselő: tulajdonképpen a napelem, amit termelünk, nem futja az áramköltséget.

Almádi Judit Ildikó pénzügyi csoportvezető: azért nem, mert mi fizetünk érte 78 forintot, és ők azt mondják a számla alapján, hogy 1 forinttal számlázzuk ki. Ez vita tárgyát képezi, ez így nem maradhat.

Kurilla-Simon Annamária külsős bizottsági tag, intézményvezető: a háztartási kiserőmű fenntartására letelt a 10 év, megjött az MVM-től a levél és most már havi bruttó elszámolásúak lettünk. Hiába van plusz betáplálásunk minden intézményben.

Almádi Judit Ildikó pénzügyi csoportvezető: elküldtem nekik táblázatban, hogy felhasználási helyenként határozzák meg, hogy mennyi az éves felhasználás, ők ezt szaldóval nézték meg, és én ezekkel számoltam ki az alapján a fogyasztás alapján, ami a szerződésben benne van. Az ügyintézések folyamatban vannak. számtalan e-mailt írtunk már nekik.

Kurilla-Simon Annamária külsős bizottsági tag, intézményvezető: csak ők kötik az ebet a karóhoz, 10 év eltelt, hivatkoznak a jogszabályra, megváltozott a jogszabályi környezet, a szaldós elszámolást megszűntette a Kormány. Nem csak a közintézmények vonatkozásában, hanem magánszemélyek esetében is.

Almádi Judit Ildikó pénzügyi csoportvezető: igen, és az előirányzat módosítást az indokolja, hogy ők a szaldós elszámolás alapján határozták meg nekünk az éves fogyasztást, nem pedig a bruttó elszámolás alapján. Ezért van az, hogy a 25 ezer forintos áramszámla 83 ezer forint lett. Ezen mennek most az egyezkedések, mert az nonszensz, hogy mi 1 forinton fogjuk nekik átadni. Mi lesz az az ár, amin mi kiszámlázunk? Mert szerződésünk sincsen.

Csürhés István képviselő: tulajdonképpen ez intéződik. Javaslom, hogy az országgyűlési képviselőnek írjuk meg ezt a problémát, mert nem azért csináltunk meg egy rakat fejlesztést az elmúlt 15 évben, hogy a végén ott maradjunk, ahonnan elindultunk. Ne csak e-mailen, hanem normálisan is írjunk nekik, nehogy úgy járjunk, mint von der Leyen, hogy nem találjuk meg az e-mailt.

Kurilla-Simon Annamária külsős bizottsági tag, intézményvezető: engem Csabáról is elhajtottak a személyes ügyfélszolgálatról.

Csürhés István képviselő: annyi a kérésem, hogy leráznak minket e-mailben, telefonon, akkor menjünk el személyesen, járjunk a végére, mert ez nagy tétel.

Vincze Zsolt a Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság elnöke: köszönöm. Van-e még kérdése valakinek?

Csürhés István képviselő: amit kaptunk módosítást, a kapott állami támogatás fedezi a működésünket?

Almádi Judit Ildikó pénzügyi csoportvezető: igen.

Csürhés István képviselő: köszönöm szépen.

Vincze Zsolt a Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság elnöke: kérem, aki elfogadja az elhangzottakat, kézfeltartással szavazzon!

A Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság tagjainak száma 6 fő, a szavazás időpontjában jelen van 5 fő.

A Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

52/2024. (VI.26.) számú Bizottsági határozat
Tárgy: Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása

Kaszaper Község Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottsága az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Határidő: azonnal
Felelős: Vincze Zsolt bizottsági elnök

2. NAPIRENDI PONT

Bejelentések

1) Bejelentés - A TOP_Plusz-2.1.1-21-BS1-2022-00024 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése" című pályázathoz közbeszerzési bíráló bizottság kijelölése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.)

Vincze Zsolt a Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság elnöke: második napirendi pontunk a bejelentések. Felkérem jegyzőasszonyt, ismertesse a szóbeli előterjesztéseket!

Szász Ildikó Zsuzsanna jegyző: a képviselő-testületi ülés negyedik napirendi pontját is szükséges tárgyalnia a bizottságnak, ami a TOP+-os pályázat, az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítéséhez kapcsolódóan a közbeszerzési eljárásban bíráló bizottság megválasztásáról szól. A bizottság 4 fős, a jogi szakértelmet jómagam, a közbeszerzési szakértelmet Beleznai Róbert, a pénzügyi szakértelmet Almádi Judit Ildikó pénzügyi csoportvezető a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet pedig Kalácsi Károly látná el. Erről szükséges dönteni a testületnek, és támogatnia a bizottságnak.

Csürhés István képviselő: Beleznai Róbert kicsoda?

Hankó Mária pályázati ügyintéző: közbeszerző.

Csürhés István képviselő: értem, mert ide van írva. De mi a végzettsége, ki az, mi az?

Hankó Mária pályázati ügyintéző: ő fogja lebonyolítani a közbeszerzési eljárást.

Csürhés István képviselő: de ki az?

Hankó Mária pályázati ügyintéző: Beleznai Róbert, az Allready Kft ügyvezetője, közbeszerző.

Csürhés István képviselő: megvan minden jogosultsága neki?

Hankó Mária pályázati ügyintéző: igen.

Csürhés István képviselő: mert itt a leglényegesebb dolog a közbeszerzési szakembernek a személye. Ő dolgozott már nekünk?

Hankó Mária pályázati ügyintéző: igen.

Csürhés István képviselő: küldjünk egy e-mailt a képviselő-testületnek, hogy ki ez, mi ez, merre dolgozott, milyen cégnél?

Hankó Mária pályázati ügyintéző: rendben.

Vincze Zsolt a Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság elnöke: van-e még kérdése valakinek? Amennyiben nincs, kérem, aki az szóbeli előterjesztést és a bíráló bizottságot elfogadja, kézfeltartással szavazzon!

A Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság tagjainak száma 6 fő, a szavazás időpontjában jelen van 5 fő.

A Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

53/2024. (VI.26.) számú Bizottsági határozat
Tárgy: Döntés a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00024 számú "Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése"című pályázat kapcsán közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottságának megválasztásáról

Kaszaper Község Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottsága a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00024 számú "Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése" tárgyú közbeszerzési eljárásban Bíráló Bizottságot az alábbi összetételben javasolja megválasztani:

1. Jogi szakértelmet biztosító személy: Szász Ildikó Zsuzsanna
2. Közbeszerzési szakértelmet biztosító személy: Beleznai Róbert
3. Pénzügyi szakértelmet biztosító személy: Almádi Judit Ildikó
4. A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító személy: Kalácsi Károly

Határidő: testületi ülés időpontja
Felelős: Vincze Zsolt bizottsági elnök

2) Bejelentés - TUFAN Bt feladat-ellátási szerződés módosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.)

Vincze Zsolt a Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság elnöke: felkérem jegyzőasszonyt, ismertesse a szóbeli előterjesztést!

Szász Ildikó Zsuzsanna jegyző: doktor úr módosítani szeretné a vele megkötött feladat-ellátási szerződést, aszerint, hogy az előző szerződésben Dr. Pálmai Szilárd szerepel helyettesnek, azonban ő nyugdíjba vonult, és a helyettesi feladatokat a következőkben dr. Szénási Levente látná el. Ennyi változás van a feladat-ellátási szerződésben, minden másban a szerződés változatlan marad.

Bobor István alpolgármester: hova valósi a doktor úr?

Kurilla-Simon Annamária külsős bizottsági tag, intézményvezető: csorvási.

Bobor István alpolgármester: ide fog jönni rendelni?

Szász Ildikó Zsuzsanna jegyző: igen, itt kell helyettesítse doktor urat.

Vincze Zsolt a Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság elnöke: van-e még kérdés? Kérem, aki elfogadja a szerződés módosítást, kézfeltartással jelezze!

A Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság tagjainak száma 6 fő, a szavazás időpontjában jelen van 5 fő.

A Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

54/2024. (VI.26.) számú Bizottsági határozat
Tárgy: TUFAN Bt feladat-ellátási szerződés módosítása

Kaszaper Község Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy – a helyettesítési rend megváltozása miatt – a határozat 1. számú melléklete szerint járuljon hozzá a TUFAN Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal kötött feladat-ellátási szerződés módosításához.

Határidő: testületi ülés időpontja
Felelős: Vincze Zsolt bizottsági elnök

3) Bejelentés – Tájékoztatás a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft-vel folyamatban lévő peres eljárásról
(A kimutatás a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.)

Vincze Zsolt a Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság elnöke: felkérem jegyzőasszonyt, ismertesse a szóbeli előterjesztést!

Szász Ildikó Zsuzsanna jegyző: arról szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft-vel zajló peres eljárás lezárult, melyből sajnos minket hoztak ki vesztes félnek. Így meg kell fizetnünk az eddigi követelést a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft felé. Készítettünk egy kimutatást, hogy jelenleg mekkora ez az összeg. A mai nappal ez az összeg 44.778.278 forint, melyhez hozzájön a perköltség: 4.931.650 forint, a felülvizsgálati eljárási illeték: 119.882 forint, és a másodfokú eljárási költség: 600.000 forint. Felvettem a kapcsolatot a tegnapi nap folyamán a gyulai jegyzővel, kérik, hogy a testület szíveskedjen állást foglalni abban a tekintetben, hogy ezt az összeget milyen formában szeretnék feléjük rendezni. Az önkormányzat rendkívüli támogatásként kapott 31 millió forintot, ezt már ki is utalták, az önkormányzat számláján van. Ezt szükséges az önkormányzatnak kiegészítenie. Mi arra teszünk javaslatot a bizottságnak, illetve a testületnek, hogy ezt a közel 50 millió forintot egy összegben fizessük ki a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft felé. Ez is előirányzat módosítást fog szükségessé tenni. A fedezet a rendelkezésünkre áll, csak a pénzügyi teljesítést kell megvalósítsuk. Kérünk javaslatot a bizottság részéről, hogy ezt egy összegben, vagy a rendkívüli támogatáson felüli összeget – ami közel 20 millió forint - részletekben fizesse meg az önkormányzat? Meg kell határozza a bizottság és a testület, hogy milyen nappal fizessük ki ezt az összeget.

Bobor István alpolgármester: 50.472.000 forint az össztartozás, 31 millió forint, ami rendelkezésre áll a REKI-ből, és így még marad 19 millió forint. A 18 millió forintot berakjuk a napelemekből, ami a napelemek értékesítéséből származó bevétel – amiért évekig nem fizettek bérleti díjat. Így az én számításom szerint 1 millió forint terhelné meg az önkormányzat költségvetését a tartalékalapból. Én javaslom a tisztelt bizottságnak, hogy amit kaptunk Judittól kimutatást a kamatlevezetéssel – 10 ezer forint naponta a kamat, amivel már ne terheljük tovább az önkormányzatot-, mérlegeljük, és minél hamarabb fizessük meg. Más hozzáfűzni valóm nincs. Javaslom, hogy 2024. június 27-én tájékoztassuk erről a tényről a gyulai jegyző Urat,

hogy az önkormányzat hajlandó egy összegben kifizetni a tartozást. Így az összeg a holnapi nappal 50.440.196 forint lesz és el is tudjuk részükre utalni.

Vincze Zsolt a Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság elnöke: más valakinek kérdése?

Csürhés István képviselő: támogatom.

Vincze Zsolt a Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság elnöke: köszönöm. Aki támogatja, kézfeltartással jelezze!

A Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság tagjainak száma 6 fő, a szavazás időpontjában jelen van 5 fő.

A Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

55/2024. (VI.26.) számú Bizottsági határozat
Tárgy: Döntés a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft-vel való peres eljárás eredményéről

Kaszaper Község Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. és Kaszaper Község Önkormányzata között fennállt peres eljárás kapcsán az Önkormányzat - hozott jogerős ítélet alapján - **egy összegben fizesse meg 2024. június 27-i dátummal** a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. részére az alábbi összegeket:

- főkövetelés: 44.788.659.- Ft,
- perköltség: 4.931.650.- Ft,
- felülvizsgálati eljárási illeték: 119.887.- Ft, és
- másodfokú eljárási költség: 600.000.- Ft.

Mindösszesen: 50.440.196.- Ft, azaz ötvenmillió-négyszáznegyvenezer-százkilencvenhat forint.

Határidő: testületi ülés időpontja
Felelős: Vincze Zsolt bizottsági elnök

Csürhés István képviselő: annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy mikor lehetővé vált 2010-ben, hogy a Békéscsabai Vízművektől kilépjünk – mert olyan borsos összegen szolgáltattak, mit tudom én, a szennyvíz elszállítása volt éves szinten 3,5-4 millió forint-, és elvitték Vásárhelyre 3 köbméteres kocsikkal. Utána csinálta a Kaszaper-Ép Kft a szolgáltatást. A Békés Megyei Vízművek kiszámlázott 10 millió forint körüli összeget. Akkor elmentünk választott bíróságra, és kihoztak 450 ezer forint körüli összeget, megállapította a választott bíróság, hogy amit kiszámláztak, az jogtalan. Utána úgy gondoltuk, hogy elmegyünk a kisebb ellenállás felé, a gyulai céghez, hátha ott kevesebbet fogunk fizetni, mint a Kaszaper-Ép Kft-nél, és O-ra ki tudjuk hozni a víz-szennyvíz szolgáltatást. Átmentünk a Gyulai Kft-hez, és nem hogy kevesebb

lett volna, 8 millióból csináltak 1 év alatt 18 millió forintot. Ezt nem fogadtuk el. A Battonyai Bíróságon első körben megnyertük ezt a pert, utána elment a Gyulai Vízművek Zrt a Gyulai Bíróságra, és ők ezt szépen megnyerték. Nekünk az elképzelés az volt, hogy ha mégis, valamilyen oknál fogva ezt a pert nem nyerjük meg, mert ugye a víz-szennyvíz szolgáltatás költség 1/3-át a villany teszi ki, 45 kilowatt fejlesztést megcsináltunk a szennyvíztelepen, 34 kilowatt teljesítményt az ivóvíztelepen, és átemelő szivattyúnként eltérő teljesítményű napelemet helyeztünk el. tulajdonképpen az ivóvíz-szennyvíz ellátás áramköltsége az nullás. A szennyvíziszap elhelyezés megint abban az időszakban nullás volt, mert ki lett hozva szántóföldekre, tehát abból megint nem kellett elkölteni 3-4 millió forintot ebből az összegből. 3. elem pedig az, hogy Kaszaperen az ivóvíz minősége nagyon jó, nem kell tisztítani. Megkérdeztem az elvtársakat Gyulán, hogy akkor hogy jön ki ez a 18 milliós számla? Gondolkoztam, Kondoroson a vizet tisztítani kell, mert nagyon rossz minőségű, a napelem nem áll náluk rendelkezésre, akkor hogy jön ki nálunk ez a roppant mínusz? Nyilvánvalónak tartom a mai napig, hogy a gyulai Vízmű ezt a pénzt, ami a kaszaperi nulláról kijött, másra költötték. Ezért mentünk el a Bíróságra, hogy világosan lássuk, miről van szó. Ezt mi nem hagytuk. Elindítottuk a pert.

Ládáné Séley Anikó képviselő a bizottsági ülésre 15:12-kor megérkezik.

Csürhés István képviselő: megegyeztünk Mezőkovácsházával, Nagybánhegyessel, a környékbeli településeken jó pár polgármesterrel, de mire a perre került a sor, mindegyik visszalépett, egyik sem vállalta fel a pert a Gyulai Vízművek Rt-vel szemben.
Na, elmentünk bíróságra, nyertünk az Államtól a költségeinkre 31 millió forintot, eladtuk a napelem rendszert 18 millió forintért, tulajdonképpen nekünk ez 1 millió forintba került. Tehát egy ilyen hasonló településen, mint Kaszaper településen, egy 2000 fős településen a Gyulai Vízmű matematikája szerint ez a buli 80 millió forint mínusz. De elnézést, meg lehet nézni a régi jegyzőkönyvet, a közös testületi ülésen, ami volt a Kistérségnek, mindegyik szépen lefarcolt, mire a Gyulai Vízművel egyeztettünk, ezek a települések a pertől szépen visszaléptek. Nekünk 140 ezer forint értékű részvényünk volt. Ha nem a Békés Megyei vízműnek adjuk ezt a részvénycsomagot el, hanem egy magánszemélynek, akkor tulajdonképpen a Gyulai Vízmű csődbe megy. Mert víz, szennyvíz szolgáltatást csak állami cég végezhet. Elmondtam, amikor egyeztettünk erről a brutális összegről, amit kiszámláztak 18/ millió forintot, hogy eladjuk a részvényünket, azt a 140 ezer forintot annyiért, amennyi nekünk a tartozásunk. Ha 18 millió, akkor 18-ért, ha 22, akkor 22-ért, ha 5, akkor annyiért. Nem egyeztek bele. De korrektek voltunk ilyen szempontból, mert ha eladjuk egy magánszemélynek a részvénycsomagunkat, akkor a Gyulai Vízműnek megszűnik a működése, és az egészének fuccs. Próbáltuk rábeszélni az Alföldvizet, hogy ezt az összeget, ami szerintünk nem reális, mégis abban maradtunk, hogy Gyulával felvenni a küzdelmet, országgyűlési képviselővel, ezzel, azzal, mert ha ez kiderül, hogy nekünk van igazunk a bíróságon, és a 18 millió forintból a költség valóságban csak 800 ezer forint, akkor az összes többi település, aki addig lapított – Kovácsházástól, Medgyesegyházástól – beáll a sorba, akkor ez a veszteség a Gyulai Vízmű számára nem 18 millió, hanem az összes településnek vissza kell fizetni, akkor az 2-3 milliárd forint, 3 éven keresztül. Na most, mi ezt az érdekünket nem tudtuk érvényesíteni, mert nem vagyok országgyűlési képviselő, meg nem vagyunk körberakva ilyen népekkel. Aki ellenérdekelt lett volna polgármesterestől, a kondorosi polgármester, 14 település volt bent. Összegezve ez a rövid háttere az egésznek. Elértük azt, hogy kitiltottak a polgármesteri hivatalból, nem mehetek be csak a gyulai strandra, de a lényeg benne az. Hogy oda már nem mehettem be ezek az ügyek miatt. Másik lehetőség az volt, hogy megszabaduljanak tőlünk, hogy megszűntetnek minden tartozást, és tulajdonképpen kellemesen megszabadulunk egymástól. A vége az lett ennek a játéknak, hogy akkor most megkapjuk ezt a 31 millió forintot, hál 'istennek a napelemes pénz, amit nem vett át a gyulai Vízmű - amit szintén állami pénzből nyertünk -, a fenntartási ideje

lejárt, gyakorlatilag nekünk a 40-50 millió forintos víz-szennyvíz fejlesztés belekerült 1 millió forintba. Ennyi az egész. A lényeg benne, hogy hosszú volt, nem volt teljesen biztos, hogy ideérünk a REKI-vel, de sikerült, úgyhogy javaslom a testületnek. Már elfogadtuk, de ez a háttere. Én nagyon sajnálom, hogy így félrebírtak bennünket állítani, de a lényeg benne az, hogy pozitívan összefoglalva, tulajdonképpen megszabadultunk egymástól.

Bobor István alpolgármester: még annyit a képviselőtársamnak a hozzászólásához, hogy tulajdonképpen igen, ha így nézzük a matekot. De azt azért tudni kell a tisztelt bizottságnak, hogy ez a 31 millió forintos REKI nem automatikusan jött, hanem iszonyatosan nagy csata és küzdelem volt ezért, hogy a beadott 35 millióból legyen 31 millió. A másik meg, hogy a 18 millió forint jó lett volna másra a településen. Így sajnos azt nem tudjuk másra fordítani, mert a napelemekért kapott összegnek lett volna még 100 helye. De hát ez van, ki kell fizetni azt a 21 millió forint kiegészítést.

Csürhés István képviselő: jó lett volna másra is, de hogy abban az időben egy évben 18 millió forintos költséget fizessünk azért, amit nem végeznek el, teljesen hülyeség volt. Képviselők voltatok, elfogadtátok. Benne voltunk, nem lehet elfogadni azt, hogy egy el nem végzett szolgáltatásért fizessen a község 18 millió forintot. Elmondtam akkor is, míg polgármester voltam, hogy egy kiút van belőle, ha megnyerjük a pert! Az első pert megnyertük Battonyán. Aztán kitalálták, hogy nincs olyan érdekérvényesítő képességünk országgyűlési képviselőtől kezdve hosszában, hogy ezt át tudjuk vinni Gyulán. Ezt a pert megnyerték, de a községnek nincs annyi pénze. Az összes többi településen 40-100 milliókat pengettek ki! Nemhogy napelemre, mert arra se pályáztak, hál istennek, mert így bírtuk megnyerni a napelemet a víz-szennyvíz rendszerre, amit el bírtunk adni és kijövünk nullára a végén! Egy millió forintunkba kerül! Mert a többieknek nem volt annyi esze, hogy pályázzanak napelemre a víz- és szennyvíz rendszerükre! Kijöttünk belőle! Nem volt egyszerű csata! De azt sem lehettet volna hagyni, hogy éves szinten 18 milliót kifizetni! Akkor se. Így meg, hogy megkaptuk az Államtól, nem elsőre, másodjára, harmadjára, de legalább megkaptuk! El lett mondva akkor is, hogy ez a vége. Ha bukunk a peren, be kell adni REKI-be! Megkaptuk! 1 millióba került a községnek, és nem 48-ba! Ha azt akkor kifizettük volna évente a 18 millió sumákságot, akkor ez belekerült volna 72-be! Ennyit a háttérről.

Vincze Zsolt a Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság elnöke: egyéb hozzászólás?

Acsai Imre képviselő: kinek adtuk el a napelemet?

Bobor István alpolgármester: a csabai vízmű vette át.

Ládáné Séley Anikó képviselő: a leszerelt napelemekkel mi van?

Bobor István alpolgármester: azokat nem kívánták megvásárolni, nem tartottak rá igényt. Akkor tartottak volna rá igényt, ha mi, saját pénzen, jelenleg szabályos módon - erről akkor tájékoztattam a testületet - körbekerítjük. Ez több millióba került volna, és utána sem mi kaptuk volna a pénzt, hanem nekik termelte volna villanyt. Ezek lebontásra kerültek, a szárítóban vannak letárolva azzal a feltett szándékkal, hogy későbbi felhasználásra jó lesz. Azonban akkor még úgy volt, hogy lehet bővíteni velük a közintézményeinket, de ma már nem lehet, kizárólag telep üzemmódban. Ott vannak, az akkori színvonalon, 250 wattosak telepenként, ami most már gyenge. Ezzel együtt 18 milliót sikerült – úgymond alkudnunk.

Ládáné Séley Anikó képviselő: amik ott vannak tartószerkezetek, azokkal van valami tervünk? Mert eléggé balesetveszélyesek.

Bobor István alpolgármester: le lesznek bontva.

Ládáné Séley Anikó képviselő: mikor?

Bobor István alpolgármester: azt még nem tudom.

Csürhés István képviselő: visszatérve erre, furcsának tartom, hogy mikor megcsináltuk átemelő szivattyúnként azt a napelem parkosítást a legkorszerűbb technikával, hogy nem tart rá igényt, hogy fenntartsa. Tegyen rá akkor olyat, ami korszerű. 2012-ben nem kellett betonkerítés. Furcsának tartom, hogy a nagy Vízmű nem tart rá igényt. Nem voltak korrektek, mert kerítést akartak velünk építtetni, mint az unió. A szennyvíz és ivóvíz telepen ugyanúgy. Használja a napelemet, költsége nincs. Ott maradt nekik a torzó. Javaslom, hogy írjunk nekik levelet, hogy itt van a tartórendszer, mi a napelemet leszereltük, tegyenek helyette másikat, mert mi nagyon zöldek vagyunk. Javaslom, hogy bízzuk meg ezzel a jegyzőasszonyt, mert nagyon kíváncsi vagyok a véleményükre.

Acsai Imre képviselő: ez már lezárult, már átvette az Alföldvíz.

Csürhés István képviselő: csak furcsa. Ott van a napelem, nem látom, hogy a vízműnek ez miért nem jó? Ha odaadná az Alapítványnak, mi elfogadnánk. Az eltakarítás is belekerül 1,5 millióba, plusz a kerítésről ne is beszéljünk.

Bobor István alpolgármester: Kategorikusan kijelentették, hogy amíg nem fizettek bérleti díjat, megérte nekik. Amikor fizetni kellett volna nekik, azt mondták, hogy nem kell.

Csürhés István képviselő: ide figyelj, emlékszel rá, a Kaszaper-Ép Kft. az ivóvíz és szennyvíz rendszert fent bírta volna tartani nullásan, ha a lakosság kifizette volna azt az éves szinten 600 ezer forintot, amivel sumákolt.

Ládáné Séley Anikó képviselő: ha nem tudjuk felhasználni a napelemeket, piacra lehetne tenni.

Csürhés István képviselő: ha lehetőségük van rá, miért nem valósítsák meg?

Almádi Judit Ildikó pénzügyi csoportvezető: azért nem akarják, mert nem ingyen lett volna. Ők nem akarnak se bérleti díjat fizetni, se megvásárolni.

Ládáné Séley Anikó képviselő: értem, mit mond képviselő úr, hogy gyakorlatilag a teremtett értékünk, és ott fogja megenni a fene.

Almádi Judit Ildikó pénzügyi csoportvezető: ezt értem én is, de akkor most ön azt szeretné képviselő úr, hogy szereljék vissza a napelemeket és használják ingyen?

Csürhés István képviselő: nem. Kérdezzük meg, hogy miért nem használják, miért nem pályáznak egy korszerű rendszerre?

Szász Ildikó Zsuzsanna jegyző: magát a tartószerkezetet kell nekik felajánlani.

Csürhés István képviselő: persze. Elnézést, itt van a nagy ivóvízbázis, megcsinálták a nagy kutakat, itt van a szivattyútelep, a másik Pusztaszőlősön, a harmadik meg Nagybánhegyesen. Mezőhegyesen hozzákezdtek locsolni, azóta a talajvíz elment 3 méterre. Érték, és a 3 méter drótkerítést nem lehet összehasonlítani ezzel. Kíváncsi vagyok, mit fognak reagálni. A betonoszlop balesetveszélyes, amíg megvan, ajánljuk fel nekik. Ha meg nem tetszik nekik, szabványosítsák.

Szász Ildikó Zsuzsanna jegyző: rendben, írok nekik.

Danilescu Zsolt kaszaperi lakos: máshova nem lehet felhasználni azokat a napelemeket?

Bobor István alpolgármester: százszor átgondoltuk már polgármester úrral, de nem. A 4 darab inverterből 3 rossz, nem engedi az MVM a telepítésüket, mert egyfázisúak. Hatékonyság, gazdaságosság szempontjából pedig azért nem éri meg feltenni, mert az új, korszerű napelemekből egy termel annyi energiát, mintha mi 4-5 darabot tennénk fel. Ezeknek 20 év a garancia, eltelt belőle 11 év, nem hatékony.

Csürhés István képviselő: bízzuk meg alpolgármester urat az értékesítéssel. Ha nem használjuk semmire és nem tudjuk beépíteni, felesleges tárolni!

Bobor István alpolgármester: rendben. Gondolkoztunk rajta, hogy rátesszük a konyhára, de oda is csak az udvarra, sziget üzemben lehetne, ahhoz meg szigetüzemű inverter kellene.

Danilescu Zsolt kaszaperi lakos: a napelemes Hegedűs Lacinak fel kellene ajánlani.

Bobor István alpolgármester: a jelenlegi szabályozás szerint bővíteni sem lehet.

Bobor István alpolgármester részletesen ismerteti a napelem rendszer telepítésének feltételeit.

Vincze Zsolt a Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság elnöke: köszönjük. Van-e még valakinek kérdése, bejelenteni valója?

*Bejelentés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, így Vincze Zsolt a Településfejlesztési, Pénzügyi, Vagyonnyilatkozat-kezelő, Szociális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság elnöke a bizottság **nyílt** ülését **15 óra 32 perckor** berekesztette.*

K.m.f.

Vincze Zsolt
Bizottság elnöke

Csürhés István
Bizottsági tag, jegyzőkönyv hitelesítő

A Bizottság jegyzőkönyvét ellenjegyzem:

Szász Ildikó Zsuzsanna
jegyző